

ZZM:

Prosba o doklady k vile Na Louzku

Vazeny pane Kryle,

na FB Piratu Praha 5 se pise, ze vila Na Louzku ma jiz 5 rozhodnuti a odbor uzemniho rozvoje Magistratu snad schvalil i ten developersky projekt. Prosim o poskytnuti vseh techto dokladu, abychom jako spolek mistnich obyvatel meli presne informace, co se kolem vily a projektu vsechno odehralo.

Predem dekuji za vyrizeni nasi zadosti.

Za Vybor spolku Za zelene Malvazinky, z.s.

Kryl Milan:

Vážená paní Vidmarová,

z Vašich dnešních e-mailů soudím, že ne všechna vyjádření v novinách nebo na FB jsou exaktní a jednoznačná. Pak snadno dojde ke zkreslenému výkladu. Pokusím se vyjádřit alespoň k těm zmíněným rozhodnutím ve věci demolice a nové výstavby v ulici Na Loužku. MČP5 nebyla úřastníkem žádného řízení ve smyslu správního řádu. Zřejmě se jedná o níže uvedená stanoviska a rozhodnutí o nichž informoval investor při podání žádosti o projednání ve VUR:

- 1) Regionální komise Národního památkového ústavu projednala dne 9.7.2018 žádost Přátel Malvazinek z.s. a nedoporučila prohlášení vily č.p.1880 Na Loužku 8 se zahradou za kulturní památku. Odborné stanovisko NPÚ bylo adresováno Ministerstvu Kultury ČR.
- 2) Národní památkový ústav vydal 19.7.2018 stanovisko v němž podnět Přátel Malvazinek z.s. prohlásil za nedůvodný.
- 3) Národní památkový ústav vydal 25.7.2018 na žádost investora odborné vyjádření jako podklad pro vydání správního rozhodnutí, podle něž je demolice vily č.p.1880 Na Loužku 8 realizovatelná. Odborné vyjádření bylo adresováno MHMP Odboru památkové péče.
- 4) MHMP Odbor památkové péče na žádost vlastníka vydal 30.7.2018 závazné stanovisko podle něž je demolice objektů č.p.1880 Na Loužku 8 přípustná bez podmínek. Proti závaznému stanovisku se nelze odvolat.
- 5) Ministerstvo kultury ČR 28.8.2018 sdělilo investorovi, že podnět Přátel Malvazinek z.s. k prohlášení vily č.p.1880 Na Loužku 8 se zahradou za kulturní památku vyhodnotilo jako nedůvodný.
- 6) MHMP Odbor územního rozvoje na žádost investora vydal 13.12.2018 souhlasné závazné stanovisko k projektu Rezidence Na Loužku. Proti závaznému stanovisku se nelze odvolat.

Musím uvést, že MČ P5 nebyla účastníkem žádného řízení nebo jednání a ani o nich nebyla rozhodujícími orgány informována. Investor potřebná stanoviska předá stavebnímu úřadu při podání žádostí o územní rozhodnutí.

Některá ze shora uvedených vyjádření a stanovisek byla adresována Přátelům Malvazinek, z.s. Nedávno jsem se s nimi sešel a toto setkání bylo velmi užitečné. Dovolím si i Vám navrhnout schůzku. Chcete-li se mnou projednat i další problematická místa Malvazínek, prosím kontaktujte mne.

S pozdravem

Ing. Milan Kryl

Předseda Výboru pro územní rozvoj

Zastupitelstva MČ Praha 5

Telefon: +420 731 537 385

E-mail: milan.kryl@praha5.cz

ZZM:

Vážený pane Kryle,

děkuji za Vaši reakci. Zkusím ve svém e-mailu oddělit dvě věci - jednak demolici vily a druhak stavební záměr, projekt.

Zdá se, že možnost demolice je již nezvratná? Je rozhodnutí NPÚ opravdu poslední a jediné, proti kterému není možno se odvolat? Není možno podat nový podnět na prohlášení vily kulturní památkou ze strany MČ Praha 5, nemělo by to vyšší váhu než od nás, občanů? Co jsem pochopila, památkovému úřadu vadily již uskutečněné necitlivé zásahy v proběhlých rekonstrukcích. Z venku jsou vidět pouze necitlivě vybraná okna. Prosim o další pokus, je-li možný, o prohlášení stavby památkou.

K budoucímu projektu - ve Vašem e-mailu bod 6. Není možné, že zde došlo k nějakému procesnímu pochybení? Např. neměly by se stavební záměry a projekty nejprve projednávat na městské části, jíž se stavba týká a až potom na Magistrátě? Byly opravdu všechny kroky, které proběhly, v pořádku? Myslím si, že například připomínky spolků a občanů by měly být první, co radnice té městské části zpracuje, zakomponuje do svých připomínek, aby investor projekt případně přepracoval. U přepracované verze by mělo dojít k podobnému procesu. Na tom by měl pracovat Výbor pro územní rozvoj. Až dopracovaný projekt schválí Rada MČ, pak teprve by se měl postupovat na Magistrát. Berte to pouze jako tip k zamyšlení, osobně si ale myslím, že tato cesta by byla schůdná jak pro občany, tak pro investory. Myslím si, že náš spolek má ve svých připomínkách jednu, která je velmi zásadní, a to požadavek posouzení stability svahu, a to i s ohledem na další developerské projekty, které se v tomto svahu chystají. Zdá se ale, že již nebude možno tuto připomínku nikde uplatnit?

Určitě budeme moc rádi, když se s Vámi budeme moci sejít. Jak jistě víte, náš spolek řeší také Studii Na pláni, proti které místní obyvatelé protestují. Na jednání Zastupitelstva MČ Prahy 5 v lednu 2019 jsme přednesli náš příspěvek, kde jsme zopakovali některé podněty sebrané od místních obyvatel a také návrh řešení. Prosim, dejte nám termín, kdy by se Vám jednání hodilo.

Přeji pěkný večer

Běla Vidmarová

Za zelené Malvazinky, z.s.

Kryl Milan:

Vážená paní Vidmarová,

domnívám se, že z pohledu procesního postupu byla níže uvedená stanoviska projednávána v souladu se zákony. Tím nehodnotím věcné výsledky. Jak uvádím níže, demolice i povolení stavby nejsou nezvratně rozhodnuty, ale směr vývoje je již předurčen.

- V procesu prohlášení stavby kulturní památkou jednají příslušné orgány s navrhovatelem a vlastníkem. ÚMČ P5 zde nevystupuje jako pověřený orgán státní zprávy a pokud MČ P5 není navrhovatelem nebo vlastníkem, tak není informována.

- Naopak o povolení demolice stavby prvoinstančně teprve bude rozhodovat stavební úřad MČP5. Musí v něm však respektovat zmíněné závazné stanovisko MHMP OPP a tím je předurčeno, že demolici povolí. Účastníci řízení se pak budou moci proti tomuto rozhodnutí odvolat a tím i defakto nepřímou formou závazné stanovisko napadnout. Ovšem o výsledku odvolání bude rozhodovat MHMP.

- Také o povolení umístění nové stavby prvoinstančně bude rozhodovat stavební úřad MČP5. Musí v něm opět respektovat zmíněné závazné stanovisko MHMP OUR. Účastníci řízení se pak budou moci

proti tomuto rozhodnutí odvolat a tím opět nepřímo ono závazné stanovisko napadnout. Ovšem o výsledku odvolání bude opět rozhodovat MHMP.

MHMP OUR se neřídí Pravidly... schválenými MČP5 a jeho souhlasná závazná stanoviska k problematickým projektům shledávám překážkou pro plnění našeho volebního slibu i koaliční smlouvy v Praze 5. Společně s kolegy chceme v některém do očí bijícím případě vyvolat spor s MHMP a pokusit se názor MHMP k ochraně rezidenčních oblastí změnit. Případ vily Na Loužku 8 však není pro takový střet dostatečně věcně silným argumentem. Pokud spor s OUR MHMP prohrájeme, stane se precedensem a budeme prohrávat i nadále. Také proto VUR nedoporučil RMČ tento projekt pro zmíněný spor. Věřte, že nás čekají boje s mnohem děsivějšími projekty s devastujícím vlivem na své okolí.

S pozdravem

Ing. Milan Kryl

Předseda Výboru pro územní rozvoj

Zastupitelstva MČ Praha 5

Telefon: +420 731 537 385

E-mail: milan.kryl@praha5.cz