

# **Zápis z výroční volební členské schůze spolku Přátelé Malvazinek**

Kdy: 13. února 2018 od 18:00

Kde: restaurace Na Václavce

## **Účast**

- 32 přítomných při zahájení.
- Shromáždění je usnášeníschopné.
- Schůzi vede Martin Lepšík.
- V průběhu schůze přišli další účastníci do celkové účasti 39.

## **Volba skrutátora, zapisovatele a ověřovatele zápisu**

- Skrutátor: Tamara Mašatová
- Zapisovatel: Karel Husa
- Ověření zápisu: Martina Binarová

## **Shrnutí událostí roku 2017**

Martin Lepšík shrnul činnost Přátel Malvazinek za rok 2017. Jednání o využití oblasti mezi ulicemi Na Pláni a K vodojemu s MČ Praha 5. Bylo dosaženo kompromisního řešení mezi požadavky Přátel Malvazinek (zachování zeleně) a přáním MČ (výstavba). M. Lepšík a M. Šváb jako zástupci PM podpořili kompromisní variantu (nulová výstavba byla MČ zamítnuta). Výsledná studie (centrální zelený park, MŠ s hřištěm a zástavba na okrajích lokality) byla odevzdána 31.10.2017 od té doby se nic nezměnilo.

## **Řešení cest na metro**

Radka Peterová (hostem)

Cesty od hřbitova k ČSOB bance a z Farkáně dolů k asfaltce nejsou v uspokojivém stavu. R. Peterová jedná s ČSOB o možnostech úpravy těchto cest. Banka ČSOB zadala studii a spolupracuje s architektem, jak cesty vyřešit. Záměrem je udělat přírodní řešení, které by však mělo být použitelné i pro kočárky. Práce ČSOB je zatím v začátcích, realizace dosud nebyla zahájena.

## **Možná demolice a výstavba v ulici na Na Loužku**

Jana Bauerová

V ulici Na Loužku by se měl zbourat jeden z domů a místo něho postavit 3 jiné. Spolek PM bude vývoj sledovat. Jde o soukromý pozemek a soukromého investora. Není jasné, kdo bude účastníkem řízení.

## Shrnutí akcí v roce 2017

Tamara Mašatová

- Duben: Uklidíme Česko/uklidíme svět. Nasbíráno dost velké množství odpadu.
- Květen: Hravé Malvazinky, podpořeno grantem od města (25 tis. Kč).
- Zář: Zažít město jinak

Plánované akce v roce 2018:

- Běh za stezky : 19.4. v 17:00 – orientační běh pro děti i dospělé
- Hravé Malvazinky pro děti a dospělé: 26.5., plánován grant od MČ
- Plánováno podání grantu na stezky

## Stezky na Malvazinkách

Jolana Dočekalová

PM připravili plány a informační materiály o stezkách na Malvazinkách. Část potřebných prací byla hrazená grantem, část prací členů PM. J. Dočekalová předala účastníkům schůze informační materiály o malvazinských stezkách. Více na stránkách [www.stezkymalvazinky.cz](http://www.stezkymalvazinky.cz).

## Zpráva o hospodaření v roce 2017

Petr Burian (hospodář), Jolana Dočekalová (za kontrolní komisi)

Petr Burian sdělil základní čísla z hospodaření za rok 2017 (přijaté dotace, konečný stav aktiv spolku apod.). Veškeré příjmy PM jsou z darů a dotací. Spolek ke konci roku 2017 hospodařil s mírným ziskem. Případné dotazy je možné adresovat P. Burianovi.

Jolana Dočekalová za kontrolní komisi prohlásila, že účetnictví je vedeno řádně a kontrolní komise neshledala nedostatky.

## Rezignace předsedy PM Martina Lepšíka

Martin Lepšík

M. Lepšík přečetl rezignační dopis, který již dříve rozeslal emailem. M. Lepšík bude po dobu 2 let pracovně v zahraničí, v rezignačním dopise shrnul pětileté období svého předsednictví a doporučil jako svou nástupkyni Jolanu Dočekalovou.

## Rezignace Tamary Mašatové na funkci organizátora akcí

Tamara Mašatová

T. Mašatová rezignuje z časových důvodů.

## Rezignace Jolany Dočekalové na členství v kontrolní komisi

Jolana Dočekalová

J. Dočekalová kandiduje na předsedkyni PM, proto rezignuje na funkci v kontrolní komisi.

## Volba člena kontrolní komise

Návrh: Petra Rejzlová

P. Rejzlová se schůze neúčastnila, ale dle M. Lepšíka potvrdila ochotu tuto funkci převzít.

- Hlasování
  - Pro: 38
  - Zdrželo: 1
  - Proti: 0

Petra Rejzlová byla zvolena za členku kontrolní komise. Kontrolní komise (dále Petr Smažík a Bibiana Krubová) si zvolí předsedu. Petra Rejzlová byla o výsledku volby informována telefonicky během jednání.

## Volba organizátora akcí

Návrh: Martina Binarová

Martina Binarová se představila účastníkům schůze.

- Hlasování
  - Pro: 38
  - Zdrželo: 1

M. Binarová byla zvolena za organizátorku akcí PM.

## Volba předsedkyně PM

Návrhy:

- Jolana Dočekalová
- Běla Vidmarová

J. Dočekalová rekapitulovala svou dosavadní činnost ve spolku PM a seznámila účastníky se svou představou pro další pokračování.

B. Vidmarová se rovněž představila a seznámila v kandidátním projevu účastníky se svým pohledem na průběh jednání o výstavbě mezi ulicemi Na Pláni a K vodojemu. Zástavbu nepovažuje za nutnou a chtěla by v budoucnu pořádat pouze veřejná jednání. Běla Vidmarová požádala, aby byl její kandidátní projev přílohou tohoto zápisu (je přiložen níže jako *Příloha 1* tohoto zápisu).

Po kandidátském projevu pokračovala diskuze s Bělou Vidmarovou. Lukáš Ježek zdůraznil, že zástavba v současném plánu je výrazně menší než v plánu společnosti Geosan. L. Budín vysvětlil, že se nemohl

účastnit jednání ze závažných důvodů a jeho zástupce byl dobře informován. Petr Smažík vyjádřil své zklamání z jednání PM s MČ a jeho výsledků, je přesvědčen, že PM nemají MČ ustupovat, protože záměrem městské části je prostor zastavět. M. Stárková a L. Horká se dotázaly B. Vidmarové, jakým konkrétním postupem by mohla změnit současný stav jednání s MČ a zabránit jakékoliv výstavbě. B. Vidmarová navrhl, že by mohl začít nový participační proces. T. Kruba doplnil, že příprava a participační proces trvaly dva roky. L. Budín upozornil, že pořadatelem participačního procesu byla městská část.

Hlasování:

- Jolana Dočekalová:
  - Pro: 32
  - Zdrželo: 2
  - Proti: 5
- Běla Vidmarová:
  - Pro: 5
  - Zdrželo: 7
  - Proti: 27

Za předsedkyni spolku PM byla zvolena Jolana Dočekalová.

## Přijímání členů

Běla Vidmarová se dotázala M. Lepšíka, proč za členy v posledním roce nebyli přijati někteří lidé, kteří se do spolku PM hlásili. M. Lepšík vysvětlil, že o přihláškách nových členů dle stanov rozhoduje výbor. B. Vidmarová a Petr Smažík upozornili, že někteří ze zájemců o členství byli obyvateli ulice K vodojemu a nedostali žádnou odpověď na svou přihlášku. M. Lepšík reagoval, že poté, co Petr Smažík a Běla Vidmarová měli opačný postoj k jednání s MČ než většina Přátel Malvazinek a výbor spolku, začaly chodit nové přihlášky. M. Lepšík připomněl, že již v roce 2017 doporučil B. Vidmarové, aby založila nový spolek, pokud má představu o jednání s MČ neslučitelnou s postojem Přátel Malvazinek. B. Vidmarová zahájila přípravu nového spolku a na této schůzi o tomto spolku informovala – nemá jít o konkurenční spolek, ale o partnerský, se společným zájmem o zeleň na Malvazinkách.

## Změna sídla

Návrh: Změna sídla Přátel Malvazinek z adresy K vodojemu 35 (bydliště B. Vidmarové) na Xaveriova 19, 150 00 Praha 5 (bydliště P. Buriana).

Hlasování:

- Pro: 38
- Zdržel: 1
- Proti: 0

## Změna lhůty pro ohlášení členské schůze

Návrh: změnit lhůtu pro ohlášení členské schůze z dosavadních 20 dnů na 10 dnů.

Hlasování:

- Pro: 39
- Zdržel: 0
- Proti: 0

## Vyhlášení elektronického hlasování výborem

Návrh: V kompetenci výboru bude vyhlásit elektronické hlasování – namísto nynějšího pravidla, že o elektronickém hlasování rozhoduje členské shromáždění. Současný způsob neumožňuje dostatečně efektivní rozhodování pomocí členské základny.

Hlasovat bude možné pomocí emailu, telefonicky a pomocí sms, a papírově do schránky. Lhůta pro odpověď bude 7 dnů.

Hlasování:

- Pro: 39
- Zdržel: 0
- Proti: 0

K usnáschopnosti je nutná alespoň poloviční účast členů v hlasování. Ke schválení návrhu je nutná nadpoloviční většina hlasů z účastníků elektronického hlasování.

Tento způsob hlasování nebude vložen do stanov (z důvodu možných budoucích úprav), ale pouze takto dohodnut v rámci shromáždění a zanesen v tomto zápisu.

## Další pokračování projektu na Pláni

M. Šváb požádal novou předsedkyni o obnovení jednání s paní Hamanovou a zjištění, jaké další úmysly má MČ s územím mezi ulicemi Na Pláni a K vodojemu. M. Šváb se domnívá, že současné vedení MČ po zkušenosti s jednáním s Přáteli Malvazinek chce nechat další kroky až na příští volební období. Chce, aby výsledky dosavadních jednání nezapadly a dosavadní úsilí nebylo zmařeno (jenom za pana Švába 17cm stoh dokumentů). Zmínil potřebu hlídat podnět MČ na změnu územního plánu, parkování pro školku, zrekultivovat hřiště a rozvést hromadu.

M. Šváb vyjmenoval jednotlivé výhody kompromisního řešení oproti původnímu plánu Geosanu a také ústupy MČ, které se podařilo během jednání dosáhnout oproti předložené studii.

Zapsal: Karel Husa

Ověřila: Martina Binarová

## Přílohy

### Příloha 1 – Kandidátský projev Běly Vidmarové

Kandidatura na předsedkyni spolku Přátelé Malvazinek, z.s., Běla Vidmarová

Vážení a milí,

jelikož jsem měla již dvakrát od srpna roku 2017 slíbeno předsedou RNDr. Martinem Lepšíkem, že na schůzi našeho spolku bude v programu napevno bod "Reakce obyvatel na studii a soutěž Na pláni" jako půlhodinový blok pod mým moderováním, a také že schůze spolku bude veřejná – tedy přístupná všem obyvatelům lokality, jichž se Studie Na pláni týká (a nic z toho se nestalo), dovoluji si tento bod, abych se vůbec dostala ke slovu, shrnout ve svém kandidátním projevu. V případě, že by mi můj blok na schůzi nebyl slíben, svolala bych totiž schůzi spolku již v září r. 2017, a to dle Stanov spolku, čl. 8. Tedy dovoďte, abych se tímto způsobem zhostila slíbeného slova a řekla Vám, co mi leží na srdci již velmi dlouhou dobu, a to bez ohledu na to, zda budu či nebudu zvolena předsedkyní.

V roce 2010 nám některým, přímým sousedům plánované stavby společnosti Geosan Sigma, přišla do schránky oznámení o stavebním řízení, oznámení o stavebním povolení a tak dále. To nás zalarmovalo a začali jsme to jako sousedé potenciální stavby a účastníci stavebního řízení řešit. Co nám to bylo však platno, když i přes to zde bude výstavba? Ta výstavba, proti které jsme od roku 2010 bojovali, a díky Tomášovi Krubovi, který odhalil podvodné Jančíkovo jednání i zvítězili, se pouze oblékla do nového kabátu, do kabátu takzvané participace obyvatel na tvorbě veřejného prostoru.

Jako organizátor akcí (18. 9. 2013 – 20. 2. 2017) a tím pádem organizátor těch zmíněných participačních setkání v ZŠ Radlická (24. 2. 2016 a 13. 9. 2016) dávám ruku do ohně za to, že participace jako taková proběhla naprosto korektně – alespoň co mohu ze své tehdejší pozice organizátorky hodnotit - a názory obyvatel jsou zaznamenány v oficiálních výstupech dostupných na webu MČ Prahy 5. Velmi jsem dbala na transparentnost a tu mohu opravdu garantovat. Jediné, na co bych se facilitátora, Ing. Petra Klápštěho ráda zeptala (a také to v případě svého zvolení do funkce předsedkyně udělám) je, proč nám kladl návodné otázky a nutil nás hledat pozitiva na něčem, na čem jsme je prostě neviděli? Proč nezapisoval všechna negativa, která jsme mu hlásili? Proč zapisoval pouze pozitiva, která z nás pracně doloval? Ano, na to bych se jej zeptala, tohoto jsem byla svědkem.

Výstupy participace hovoří jasně – zeleň, městské zemědělství, zázemí pro komunitní akce nejlépe přebudováním polorozpadlých garáží, prázdný nezastavěný zelený plácek nepředurčený žádným aktivitám, komunitní zahrádky, ovocné sady, úprava zeleného prostoru před hřbitovem, doplnění chodníků a všeobecná údržba zeleně a komunikací v naší lokalitě. Občané připouští možnost minimální výstavby pouze v případě, že bude ekonomická nutnost (ta ale nenastala – na revitalizaci zelených ploch dostala Praha 5 od Magistrátu 120 milionů Kč a na účtě Magistrátu je asi 30 miliard Kč). Není jediný důvod prodávat zelené pozemky patřící Magistrátu do rukou developerů a stavět zde, zejména když obyvatelé lokality podali spoustu jiných návrhů, co se na pozemcích dá podnikat.

Čeho si v případě svého zvolení budu všimnout a budu se ptát, je problematické hlasování poroty. Vidím zde 2 problematické momenty.

- 1) Ing. Arch. Klára Kolovratová, nominovaná spolkem, aby hlasováním hájila zájmy obyvatel lokality. Přesně věděla, co by zde obyvatelé, a to i členové spolku, rádi viděli. Pokud zapomněla, mohla si vše osvěžit v participačních výstupech, které jsou veřejně k dispozici na webu. Přes to dala návrhu s masivní výstavbou (tehdy 12 domů) a naprosto zničeným genius loci (včetně likvidace a zabetonování historické hřbitovní cesty z Radlic) v místě před hřbitovem maximální počet bodů, tedy 3.
- 2) Mgr. Lukáš Budín, t.č. zastupitel za Stranu Zelených, člen spolku, který v momentě hlasování předal svá hlasovací práva Ing. Vojtěchu Novotnému, a ten přidělil vítěznému návrhu se zástavbou 2 body, tedy druhý možný nejvyšší počet bodů.

Ve druhém kole byl tento návrh jediný, kde figurovala výstavba, další dva návrhy byly bez výstavby, tedy odpovídaly participačním výstupům a všeobecné ekonomické situaci města. Tyto 2 návrhy obdržely od našich 2 zástupců či zástupce zástupce minimální počty bodů.

Ano, pokud budu zvolena předsedkyní, i na toto se budu těch 3 jmenovaných osob ptát. A to veřejně, nejen před spolkem, ale i před dalšími cca 500 obyvateli lokality, jelikož další schůze budu více propagovat a budu je svolávat jako veřejné. S čímž souvisí i má otázka – během posledního roku bylo předsedovi spolku, RNDr. Martinovi Lepšíkovi, doručeno několik desítek přihlášek nových členů. Rozrostla se tedy naše členská základna o tyto nové členy, nebo nestačilo cca 10 měsíců k tomu, aby byly tyto přihlášky vyřízeny a noví členové přijati? Pokud budu zvolena předsedkyní spolku, zakotvím ve Stanovách, že rozhodnutí o přijetí či nepřijetí nového člena nesmí trvat déle, než 1 kalendářní měsíc od doručení přihlášky.

Co nastalo po zveřejnění vítězného návrhu?

3. 11. 2016 byly vyhlášeny výsledky projektové soutěže Na pláni s participací veřejnosti.

5. 12. 2016 jsem odeslala dopis na radnici MČ Prahy 5, t.č. k rukám starostovi Klímovi, se žádostí o oficiální zapojení spolku Přátelé Malvazinek, z.s. a obyvatel Malvazinek při navazující krajinářsko – urbanistické studii.

Zřejmě byl kontaktován z MČ Prahy 5 předseda RNDr. Martin Lepšík, ale jista si nejsem – jako tehdejší člen Výboru jsem o ničem v následujících cca 14 dnech nebyla informována. Až na můj dotaz přímo na předsedu spolku RNDr. Martina Lepšíka cca 14 dnů od odeslání dopisu mi bylo odpovězeno, že na základě tohoto dopisu byli 2 zástupci spolku přizváni do UZAVŘENÉ pracovní skupiny k zadání Studie Na pláni pod vedením Ing. Arch. Hamanové. A že předseda RNDr. Martin Lepšík nominoval sebe a Ing. Arch. Martina Švába.

K hlasování o nominacích nedošlo, nikdo o tomto počínu nevěděl, což je podle mě záležitost, o které by měla hlasovat celá členská základna, ale minimálně měl být informován Výbor a mělo to s jeho členy být diskutováno. Tady se stalo, že nebyl informován ani pětičlenný Výbor a ani k hlasování Výboru nedošlo, ani nedošlo k diskuzi (můj příspěvek do diskuze by byl samozřejmě v duchu, že nesouhlasím s UZAVŘENOU pracovní skupinou, že jediné, co jsem schopna akceptovat, jsou veřejná projednání iniciovaná MČ Prahou 5, a to s obesláním pozvánkami všech cca 160 účastníků participačních schůzek, kteří v prezenčních listinách vyplňovali své kontaktní údaje. Proč jsme ty údaje vyplňovali? Ani jednou nás nikdo nekontaktoval, a to ani ze strany MČ Prahy 5, ani ze strany spolku Přátelé Malvazinek, z.s.).

Debaty na téma klubovna / kavárna / komunitní centrum se nesly v duchu naprostého nepochopení a jelikož došlo i k nepochopení mého argumentu, že na plácku dle výstupů z participace nemá stát ŽÁDNÁ stavba a celý plácek nemá být předurčen žádným aktivitám, že jsem nikdy žádnou kavárnu provozovat nechtěla a že jsem asi dvacetkrát během těch 5 let řekla

jasně, co nám tu při cca 30 akcích, které jsem na holé rozbahněné zemi bez jakéhokoliv zázemí s obrovským úspěchem organizovala chybí – tedy jednoduchá klubovna, kde jsou kamna na dřevo, sporák, wc, umyvadlo a dřez, nejlépe přestavbou polorozpadlých garáží, na své členství ve Výboru jsem ke dni 20. 2. 2017 rezignovala. Přes to jsem během roku 2017 organizovala 2 velmi úspěšné akce v parku Na pláni – v dubnu „Uklidíme svět, uklidíme Česko“ a v září Pálení čarodějnic.

Zajistila jsem svým výrokem a urgencí jeho dopsání do Zázpisu ze schůze spolku 18. 4. 2017 možnost předávat argumenty a připomínky obyvatel do uzavřené pracovní skupiny. Výrok zní: „Trvám na zapracování všech připomínek obyvatel lokality do zadání územní studie Na pláni a též žádám, aby obyvatelé lokality měli možnost v rámci participačního procesu, který MČP5 údajně dělá, připomínkovat návrh zadání územní studie Na pláni, ještě než bude předána oficiálně ateliéru Break Point.“

Obyvatelé této možnosti zhusta využili, všechny jejich připomínky jsou k dohledání na oficiálních stránkách projektu.

Přes všechno, co jsem v posledních cca 4 letech pro Malvazinky podnikla, do čehož počítám i své návštěvy jednání Výboru územního rozvoje MČ Prahy 5, Výboru životního prostředí MČ Prahy 5, jednání Zastupitelstva MČ Prahy 5, vystoupení v rámci občanských bloků, nám zde vzešla vypracovaná Studie Na pláni, kde souhlasím a vítám, že 1/6 území se mění zpět na zeleň a byla rekonstruována a zprovozněna mateřská škola. Ale - nevidím jediný důvod, proč se má 5/6 zeleného území zastavět či jinak zlikvidovat.

Ke změně územního plánu jsem zjistila u paní Kolínské, se kterou jsem měla schůzku, jak postupovat stran ohlídání a připomínkování procesu změny územního plánu z pozice spolku i z pozice občanů. Tedy změnu, o kterou bylo MČ Prahou 5 ohlídám – jednání výbor a komisi Magistrátu bývají veřejná a já budu, v případě zvolení předsedkyní, tato jednání zveřejňovat a propagovat, aby bylo informováno maximum obyvatel Malvazinek. Budu veškerou veřejnost, která projeví zájem, na jednání zvát, aby každý mohl říci své názory.

Pokud budu zvolena předsedkyní spolku Přátelé Malvazinek, z.s., nepřestanu obhajovat zeleň, která je zde z nějakého záhadného důvodu stavební parcelou. Nepřestanu se ptát, proč ze 3 návrhů zvítězil zrovna ten s masivní výstavbou. Nepřestanu se ptát. A zároveň slibuji, že o zábavu na Malvazinkách bude i v polních podmínkách postaráno, jako bylo na mých akcích posledních 5 let ☺ . Však i ta halda je skvělou prolézačkou / probíhačkou pro naše děti ☺

Děkuji za pozornost  
Běla Vidmarová

P.S.: Prosím, aby můj kandidátní projev byl uveden jako příloha zápisu, elektronické podklady dodám obratem. Děkuji.

V Praze dne 13. 2. 2018

**Příloha 1 – Konec**