



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 5
ING. PAVEL RICHTER

V Praze dne 17. května 2018

Vážená paní Vidmarová,

vím, že se o územní rozvoj v místě Vašeho bydliště intenzivně zajímáte, lokality Na Pláni se týká i Vaše interpelace.

Děkuji za informaci a představení nově vzniklého spolku „Za zelené Malvazinky“. Nicméně nemohu mít radost z toho, že podstatná část Vašeho sdělení se týká nepřátelské atmosféry, která vznikla mezi Vaším novým spolkem a spolkem Přátelé Malvazinek, který v lokalitě dlouhodobě působí. Samospráva městské části (MČ) není a ani nemůže být soudcem sousedských sporů, k této části textu se proto nebudu vyjadřovat.

Chtěl bych však zareagovat na Váš postoj k plánovanému využití lokality, které je navrženo ve zmíněné ve studii atelieru Breakpoint. Jak je nám všem známo, tato studie vzešla z vítězného návrhu architektonické soutěže, která měla nezávislou porotu a konala se pod patronátem České komory architektů. Na konkrétním zadání studie potom pracovala pracovní skupina složená ze zástupců MČ, poroty i občanů z místa. Zopakuji fakta. V celém dotčeném území se dle platného územního plánu jedná o stavební parcely. Studie respektuje přání místní veřejnosti a na podstatné části území zakládá park. Zároveň zakotvuje místo pro mateřskou školu včetně dostatečně velkého hřiště a přilehlého parkoviště. Na několika zbylých pozemcích studie předpokládá zástavbu rodinnými domy nebo objekty individuálního bydlení v zahradách. Jedná se celkem o 7 řadových rodinných domů a 2 terasové domy individuálního bydlení. Na jedné parcele, která není v majetku MČ, studie předpokládá stavbu jednoho rodinného domu, u této možné budoucí stavby je MČ ovšem pouze v pozici účastníka řízení.

Domnívám se, že toto řešení atelieru Breakpoint stávající lokalitu vhodně doplňuje. Neboť zástavba rodinnými domy v zahradách odpovídá charakteru Malvazinek jako čtvrti zahradního města. Udržovaná zeleň soukromých zahrad je velmi kvalitní formou zeleně a kultivuje prostředí lokality. Zároveň takováto drobná zástavba chrání lokalitu před necitlivými zásahy, jakým byl plánovaný záměr Geosanu.

Váš nový spolek se velmi ostře vymezuje proti jakékoliv výstavbě v místě. S tímto názorem za sebe ani za MČ nemohu souhlasit. Nulový územní rozvoj není dobrým řešením pro nikoho. Praha nutně potřebuje byty. MČ se musí chovat jako řádný hospodář, a to s vědomím, že slouží všem svým obyvatelům, nikoliv jen úzkým skupinám s vyhraněnými názory, často velmi sobeckými. Toto území je zelené a zeleň v něm nechybí. Má vzniknout dostatečně velký park s aktivitami, které si místní komunita přála. Na tento park bude MČ v budoucnosti trvale vynakládat prostředky na jeho údržbu, které ve skutečnosti nejsou malé. (Údržba zeleně tvoří nezanedbatelnou část rozpočtu MČ.) MČ již podala na Magistrát HMP podnět na změnu územního plánu v místě budoucího parku z obytné funkce na zeleň.

Velmi bych ocenil, kdybyste se na Vy i Váš nový spolek dokázali na celou kauzu Na Pláni podívat poněkud z odstupu. Věřím, že nesledujete pouze hledisko, jak se změní výhled z Vašeho okna. Pochopte prosím, a vím to z mnoha vlastních zkušeností, že člověk by měl někdy umět přijmout řešení, které je trochu jiné, než si představoval a než prosazoval. Uvědomte si prosím, že Vám, občanům v místě, se podařilo dosáhnout nesmírně pozitivního výsledku a že Vaše krásné místo k bydlení Vám ve skutečnosti nikdo nekazí.

S pozdravem

Ing. Pavel Richter
starosta